Hallo Herr Kainka

Ich versuche mich gerade an Ihrem Vorschlag eines "LED-Spannungswandlers", final möchte ich eine vorhandene Taschenlampe von 3 x AAA auf 1 x D umbauen. Mir ist aufgefallen, dass die Schaltung nicht so arbeitet, wie ich erwartet hätte, dass sie fuktionieren soll. Nachdem im Zyklus der Strom durch die Spule soweit angestiegen war, dass der Ausgangstransistor aus der Sättigung in den linearen Betrieb geht, hätte ich eine sofortige Umschaltung in den gesperrten Zustand erwartet, aber das passiert nicht.

Grund dafür ist, dass der Transistor im Rückkopplungszweig ("Phasenumkehr-Transistor") zu diesem Zeitpunkt immer noch sperrt. Ein Lösungsweg, den Kondensator der Rückkopplung zu verkleinern, ist in Ihrem Artikel beschrieben und hat auch bei mir grundsätzlich funktioniert. Da meine Taschenlampe dimmbar sein sollte, war das für mich keine Option.

Die einfache Lösung des Problems war, den Widerstand der Rückkopplung von $10k\Omega$ auf $120k\Omega$ zu vergrößern.

Somit wird die Rückkopplung soweit vermindert, dass der "Phasenumkehr-Transistor" nie in die Sättigung getrieben wird. Dadurch steigen nicht nur Frequenz und Helligkeit, sondern auch der Wirkungsgrad.

Hier ein Dimensionierungsvorschlag (grobe Richtwerte):

Dimensionierung

î ist der Scheitelwert des Stromes durch L1, den Schalttransistor T2 und die LED, die Bauteile müssen für diesen Strom dimensioniert werden:

Dabei ist UB die Betriebsspannung, Ube(T2) die Basis-Emitterspannung des Schalttransistors T2

lav(L1) ist der Mittelwert des Stromes durch die Speicherinduktivität L1

$$\hat{I} = Iav(L1) * 2$$
 [2]

Iav(LED) ist der Mittelwert des Stromes durch die LED, üblicherweise nur ⅓ bis ¼ von Î

R1 ist der Widerstand zwischen der Basis des Schalttransistors T2 und UB Mit Kenntnis von \hat{l} kann R1 berechnet werden (hier R1 = $10k\Omega$):

Der Phasenumkehrtransistor T1 sorgt für eine positive Schleifenverstärkung am Umschaltpunkt, R2 liefert den Basisstrom für T1, R2 sollte daher nicht zu groß sein...

Ube(T1)*hfe(T1)*R1(min)
R2 < -----
$$\approx$$
 82kΩ [5]
UB * 10

R2 sollte auch nicht zu viel vom Basisstrom von T2 abzwacken...

Mit R2 = $27k\Omega$ liegt man also nicht verkehrt. Wenn R2 gewählt ist, dann kann R3 berechnet werden:

R3
$$\approx$$
 R2 * Uf(LED) / Ube(T2) \approx 137k Ω [7]

...gewählt: R3 = $120k\Omega$

Diese Auslegung verhidert, daß T1 in Sättigung geht und sich durch Gleichrichtung des Wechselstromanteiles eine negative Basisvorspannung an T1 bildet.

Mit freundlichen Grüßen

Carsten Wegen

Hameln